

De heer Pierre-Yves DERMAGNE
Vice-eersteminister en Minister van Economie
en Werk
Hertogstraat 61

1000 BRUSSEL

Brussel, 17 februari 2021

Mijnheer de Vice-eersteminister,

Betreft: Goedkeuring van het ontwerp van “norm inzake permanente vorming” van het IBR

In toepassing van artikel 31, §§ 1 en 2, van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren, leggen wij u hierbij het dossier in verband met het ontwerp van “norm inzake permanente vorming” van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR) voor.

De Hoge Raad voor de Economische Beroepen heeft het ontwerp van norm (zoals aangenomen door de Raad van het IBR op 29 januari 2021) in het kader van zijn vergadering van 5 februari 2021 goedgekeurd, gelet op de inhoud van het ontwerp en rekening houdend met de geldende wettelijke voorschriften op het vlak van de procedure.

Opdat deze norm uitwerking kan krijgen, dient het ontwerp nog te worden goedgekeurd door de federale Minister, bevoegd voor Economie; vervolgens moet hieromtrent een bericht van goedkeuring in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt (artikel 31, §§ 2 en 6, tweede lid, van de wet van 2016).

*
* *

Zoals u kunt vaststellen op basis van het ingesloten dossier, is de goedkeuring van het ontwerp van norm door de Hoge Raad op 5 februari 2021 voorafgegaan door diverse etappes.

Zo heeft de Voorzitter van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren op 11 juni 2020 een eerste versie van een ontwerp van “norm inzake permanente vorming” voor goedkeuring aan de Hoge Raad voorgelegd. Overeenkomstig artikel 31, § 1, tweede lid, van de wet van 2016, had het IBR voorafgaandelijk een openbare raadpleging omtrent dit ontwerp georganiseerd, met name van 25 februari 2020 tot 25 april 2020.

Met het oog op de analyse van het verzoek om goedkeuring, heeft de Hoge Raad de volgende initiatieven genomen (zoals bepaald in artikel 31, § 1, derde lid, van de wet van 2016):

- Raadpleging van het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren (CTR) over het ontwerp van norm, voorgelegd ter goedkeuring;
- Hoorzitting met de vertegenwoordigers van het IBR in het kader van de vergadering van de Hoge Raad van 4 september 2020.

Het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren heeft via mail van 21 augustus 2020 zijn reactie van 12 augustus 2020 omtrent het ontwerp van norm aan de Hoge Raad overgemaakt.

Ingevolge de hoorzitting met de vertegenwoordigers van het IBR op 4 september 2020, heeft de Hoge Raad het IBR verzocht om het ontwerp van norm op een aantal punten te herformuleren, in toepassing van artikel 31, § 1, vijfde lid van de wet van 2016, teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen geformuleerd tijdens de hoorzitting en aan de commentaren van het College (zoals door de Hoge Raad aan het IBR overgemaakt via mail van 23 augustus 2020, met akkoord van het College).

Aansluitend op dit verzoek om herformulering vanwege de Hoge Raad van 14 september 2020, heeft de Voorzitter van het IBR op 3 december 2020 een aangepaste versie van het ontwerp van norm voor goedkeuring aan de Hoge Raad voorgelegd.

Na analyse van de aangepaste versie van het ontwerp van norm, voorgelegd door het IBR op 3 december 2020, heeft de Hoge Raad helaas moeten vaststellen dat de geherformuleerde versie niet voldeed aan de bemerkingen die de Hoge Raad eerder had geformuleerd; de Hoge Raad is dan ook genoodzaakt geweest om via het schrijven van 17 december 2020 het IBR om een aantal aanvullende herformuleringen van het ontwerp en bijkomende verduidelijkingen te verzoeken.

Via het schrijven van 29 januari 2021 heeft de Voorzitter van het IBR een nieuwe aangepaste versie van het ontwerp van norm voor goedkeuring aan de Hoge Raad voorgelegd; deze versie is uiteindelijk door de Hoge Raad goedgekeurd ter gelegenheid van zijn vergadering van 5 februari 2021.

*

* *

In bijlage aan onderhavig schrijven vindt u de volgende documenten:

- Nederlandstalige en Franstalige versie van het ontwerp van norm, aangenomen door de Raad van het IBR op 29 mei 2020 en voor goedkeuring voorgelegd aan de Hoge Raad (bijlage 1);
- Begeleidend schrijven van 11 juni 2020 vanwege de Voorzitter van het IBR, met het verzoek om goedkeuring van het ontwerp van norm (zoals aangenomen op 29 mei 2020), alsook de reacties op de openbare raadpleging en de technische fiche, opgesteld door het IBR op verzoek van de Hoge Raad, waarbij wordt aangetoond welk gevolg is gegeven aan de diverse opmerkingen die werden geformuleerd naar aanleiding van de openbare raadpleging (bijlage 2);
- Raadpleging vanwege de Hoge Raad van 14 juli 2020 van het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren (zonder de bijlagen) (bijlage 3);

- Reactie vanwege het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren van 12 augustus 2020 (ontvangen via mail van 21 augustus 2020) (bijlage 4);
- Verzoek om herformulering vanwege de Hoge Raad van 14 september 2020 aan het IBR, aansluitend op de hoorzitting met de vertegenwoordigers van het IBR op 4 september 2020 (bijlage 5);
- Nederlandstalige en Franstalige versie van het geherformuleerd ontwerp van norm, aangenomen door de Raad van het IBR op 27 november 2020 en voor goedkeuring voorgelegd aan de Hoge Raad (bijlage 6);
- Begeleidend schrijven van 3 december 2020 vanwege de Voorzitter van het IBR, met het verzoek om goedkeuring van het aangepast ontwerp van norm (zoals aangenomen op 27 november 2020) (bijlage 7);
- Verzoek om aanvullende herformulering en bijkomende verduidelijking vanwege de Hoge Raad van 17 december 2020 aan het IBR (bijlage 8);
- Nederlandstalige en Franstalige versie van het geherformuleerd ontwerp van norm, aangenomen door de Raad van het IBR op 29 januari 2021 en voor goedkeuring voorgelegd aan de Hoge Raad (bijlage 9);
- Begeleidend schrijven van 29 januari 2021 vanwege de Voorzitter van het IBR, met het verzoek om goedkeuring van het aangepast ontwerp van norm (zoals aangenomen op 29 januari 2021) (bijlage 10).

*


* *

Volledigheidshalve vestigen wij uw aandacht op het feit dat de Hoge Raad, naar aanleiding van de goedkeuring van het ontwerp van norm, het IBR er uitdrukkelijk heeft aan herinnerd dat de wetgever aan het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren de eindverantwoordelijkheid voor het toezicht op de permanente vorming heeft toevertrouwd (artikel 32, tweede lid, van de wet van 2016). De organisatie van de permanente vorming voor de bedrijfsrevisoren is weliswaar een aan het Instituut gedelegeerde opdracht, in toepassing van artikel 41, § 1, 3^o *juncto* artikel 79 van de wet van 2016, maar het College is en blijft de instantie die uiteindelijk bevoegd is voor het toezicht op de permanente vorming van de bedrijfsrevisoren.

Volgens de Hoge Raad impliceert dit dat het noodzakelijk is dat het IBR omtrent de permanente vorming voor de bedrijfsrevisoren regelmatig overleg pleegt met het College, en dit niet alleen met het oog op een bespreking van het jaarlijks vormingsprogramma, maar ook naar aanleiding van eventuele specifieke situaties van overmacht (in het bijzonder wegens ernstige ziekte) waarin bedrijfsrevisoren zich kunnen bevinden en waarbij de minimale vormingsuren van 20 uren per kalenderjaar uitzonderlijk in het volgende kalenderjaar kunnen worden ingehaald (zie in dit verband paragraaf A.3 van het ontwerp van norm). De Hoge Raad heeft in dit verband het College en het IBR aangeschreven en wij bezorgen u dan ook in bijlage een kopie van deze briefwisseling, enerzijds aan het College (bijlage 11) en, anderzijds, aan het IBR (bijlage 12).

We houden ons uiteraard graag ter beschikking voor elke bijkomende informatie die u omtrent dit dossier wenst te bekomen.

Met voorname hoogachting,



Jean-Marc DELPORTE
Voorzitter