

Vertaling van originele Franstalige versie

De heer Daniel KROES
Voorzitter van
Instituut van de Bedrijfsrevisoren
Boulevard E. Jacqmain 135/1
1000 BRUSSEL

Brussel, 26 februari 2016

Mijnheer de Voorzitter,

Overeenkomstig § 8 van de normen inzake de kwaliteitscontrole van 11 april 2008, heeft u bij de Hoge Raad een verzoek om een eensluidend advies ingediend, om toe te laten dat een kwaliteitscontrole bij een bedrijfsrevisorenkantoor met tenminste 50 commissarismandaten of met tenminste 4 bedrijfsrevisoren die over handtekeningsbevoegdheid beschikken, kan georganiseerd worden op basis van een steekproef waarbij niet noodzakelijk de dossiers van elke bedrijfsrevisor die tot dit bedrijfsrevisorenkantoor behoort, gecontroleerd worden, voor zover de interne organisatie van het bedrijfsrevisorenkantoor als voldoende beschouwd wordt in het kader van de eerste fase van de kwaliteitscontrole.

Aangezien de draagwijdte van de criteria die u in uw verzoek om eensluidend advies voorstelt, niet kan geëvalueerd worden aan de hand van informatie die publiek beschikbaar is, heb ik u gevraagd om aan de Hoge Raad bepaalde statistische gegevens te willen overmaken; deze gegevens hebt u via uw schrijven van 7 december 2015 overgemaakt:

	> 50 mandaten	< 50 mandaten	Totaal
Bedrijfsrevisorenkantoren	71	124	195
> 4 bedrijfsrevisoren	20	0	20
= 4 bedrijfsrevisoren	3	1	4
< 4 bedrijfsrevisoren	46	123	169
Natuurlijke personen	1	42	43

De Hoge Raad is van oordeel dat het verzoek vanwege de Raad van het IBR om een eensluidend advies niet in strijd is met de geest van § 8 van de normen inzake de kwaliteitscontrole van 11 april 2008. De Hoge Raad heeft dan ook geen bezwaar ten aanzien van de toepassing van de voorgestelde maatregel.

Toch wenst de Hoge Raad de volgende elementen te benadrukken :

- De aanpassing van het toepassingsgebied van de afwijking uit § 8 van de normen inzake de kwaliteitscontrole van 11 april 2008 mag geenszins aanleiding geven tot een vermindering van de kwaliteit van de uitgevoerde kwaliteitscontrole ;

- De aanpassing van het toepassingsgebied van de afwijking uit § 8 van de normen inzake de kwaliteitscontrole van 11 april 2008 mag geenszins aanleiding geven tot een strengere kwaliteitscontrole bij kleinere structuren;
- De aanpassing van het toepassingsgebied van de afwijking uit § 8 van de normen inzake de kwaliteitscontrole van 11 april 2008 mag leiden tot een aanpak op basis van een steekproef die niet noodzakelijk het nazicht van de dossiers van elke bedrijfsrevisor behorend tot dit bedrijfsrevisorenkantoor omvat, enkel en alleen voor zover de interne organisatie van het bedrijfsrevisorenkantoor als voldoende beschouwd wordt in het kader van de eerste fase van de kwaliteitscontrole, met name in overeenstemming met alle punten van de ISQC1-norm;
- Op basis van de overgemaakte statistische gegevens kan worden vastgesteld dat het aantal commissarismandaten dat door een bedrijfsrevisorenkantoor wordt uitgevoerd het meest bepalende criterium is, aangezien op basis van het tweede criterium (tenminste 4 bedrijfsrevisoren met handtekeningsbevoegdheid) slechts één enkel bedrijfsrevisorenkantoor kan toegevoegd worden aan de structuren die van de mogelijkheid, bepaald in § 8 van de normen inzake de kwaliteitscontrole van 11 april 2008, kunnen genieten. Zoals benadrukt door de Kamer van verwijzing en instaatstelling in haar schrijven aan de Hoge Raad van 6 oktober 2015: *“la norme soumise à l’appréciation du CSPE est relative à la mise en place et l’aménagement d’un système de contrôle interne, qui repose sur des critères statistiques et discutables”*. Dit is in het bijzonder het geval van het criterium van een kantoor, bestaande uit tenminste 4 bedrijfsrevisorenkantoren met handtekeningsbevoegdheid, dat arbitrair kan lijken aangezien het van belang is om te kunnen aantonen dat het bedrijfsrevisorenkantoor beschikt over een gepaste interne organisatie;
- De Hoge Raad betreurt dat de Raad van het IBR de aanpassing van § 8 van de normen inzake de kwaliteitscontrole van 11 april 2008 niet heeft voorzien op het ogenblik van het verzoek om goedkeuring van de norm van 28 februari 2014 inzake de toepassing van ISQC1 in België (terwijl dit punt wel aan bod is gekomen ter gelegenheid van informele contacten, voorafgaand aan de goedkeuring van de norm van 2014, en reeds een andere aanpassing was aangebracht door de norm van 2014 aan de norm van 2008).

Rekening houdend met het feit dat het verzoek om eensluidend advies is ingediend bij de Hoge Raad op een ogenblik waarop de omzetting van de “auditrichtlijn” (verwacht voor juni 2016) en de inwerkingtreding van de “OOB-verordening” (in juni 2016) nakend zijn, vestigt de Hoge Raad ten slotte de aandacht van de Raad van het IBR erop dat dit eensluidend advies geenszins een voorafname is op de zienswijze van de wetgever in het licht van het nieuw wettelijk kader dat weldra in België zal worden goedgekeurd.

Het is inderdaad van belang om te benadrukken dat, in het licht van de OOB-verordening, de normen inzake de kwaliteitscontrole vanaf juni 2016 zeker niet meer toepasselijk zullen zijn op de auditkantoren met één of meer opdrachten bij organisaties van openbaar belang en dat de modaliteiten van de kwaliteitscontrole van de auditkantoren zonder commissarisopdrachten bij organisaties van openbaar belang nog niet gekend zijn.

Ik houd me ter beschikking voor alle verdere informatie die u wenst in verband met deze beslissing.

Met voorname hoogachting,

Jean-Marc DELPORTE
Voorzitter